

## REVUE DES LIVRES

### CULTURE ET TRADITION CLASSIQUES

Susan SCHREIBMAN, Ray SIEMENS, John UNSWORTH (éd.), *A Companion to Digital Humanities* (Blackwell Companions to Literature and Culture), Malden, Blackwell, 2008, XXVIII + 611 p., br. £ 29.99, ISBN 978-1-4051-6806-9, rel. £ 105, ISBN 978-1-4051-0321-3.

Les humanités numériques se sont développées de manière exponentielle depuis cinquante ans. Ce volume cherche à faire le point, et met l'accent aussi bien sur les questions importantes qui se posent que sur de nouvelles manières de poser ces questions (et d'y répondre). Les éditeurs, S. Schreibman, R. Siemens et J. Unsworth, expliquent qu'ils veulent capter une impression des humanités numériques dans leur histoire et dans leur état actuel. — L'ouvrage se divise en quatre parties et trente-sept chapitres. La première partie, intitulée *History*, s'ouvre sur une étude interdisciplinaire époque par époque (S. Hockey), avant de passer en revue les différents domaines des études de lettres, les *humanities* : archéologie (H. Eiteljorg), histoire de l'art (M. Greenhalgh), langues classiques (G. Crane), histoire (W. G. Thomas), lexicographie (R. Wooldridge), linguistique (J. Jajic), études littéraires (T. Rommel), musique (I. Fujimaga, S. Forscher Weiss), multimédias (G. Rockwell, A. Mactavish), arts du spectacle (D. Z. Saltz), philosophie et religion (C. Ess). Ces articles décrivent non seulement l'histoire de l'évolution parallèle de ces disciplines et de l'informatique, ainsi que les liens qu'ils ont tissés, mais aussi les problèmes particuliers inhérents à chaque domaine. — La deuxième partie, *The Principles*, s'intéresse fondamentalement au fonctionnement de l'ordinateur et aux manières dont on peut s'en servir. Bien que cette partie s'adresse avant tout à des savants du domaine des langues et des lettres, elle a tout de même une vocation plus technique que le reste du volume. Elle s'intéresse notamment aux systèmes de classements de textes (C. M. Sperberg-McQueen), aux bases de données (S. Ramsay) et aux formats d'encodage de textes (A. H. Renear). — C'est après cette introduction théorique que l'on parvient au cœur de l'ouvrage, la troisième partie, intitulée *Applications*. Principalement axé sur les ressources textuelles et les études littéraires, cet ensemble de monographies comporte cependant un article concernant l'analyse de films. Cette restriction des domaines abordés a mené à quelques recouvrements, notamment au sujet de l'étude de style (H. Craig, *Stylistic Analysis and Authorship Studies* et I. Lancashire, *Cognitive Stylistics and the Literary Imagination*). — Enfin, la quatrième et dernière partie, *Production, Dissemination, Archiving*, semble refléter une seule préoccupation. En effet, toutes les monographies qu'elle contient, même si elles concernent, il est vrai, la production, la diffusion et l'archivage, décrivent plus essentiellement les informations que doit nécessairement maîtriser tout scientifique qui désirerait étudier de plus près les humanités numériques : comment concevoir un projet durable (D. V. Pitti), comment ne pas perdre la culture de l'édition (M. Jensen), comment ne pas égarer les données numérisées (A. Smith), etc. — Le but de cet ouvrage (capter un moment dans l'histoire des humanités numériques) a été atteint et même dépassé, puisque que, loin

de se limiter à l'histoire de la discipline et à l'état actuel de la recherche, plusieurs publications posent des questions pour l'avenir et certaines tentent d'y apporter une réponse. D'aucuns pourraient regretter le manque d'informations spécifiques à certaines disciplines, mais les éditeurs ont visiblement essayé d'insister sur la notion d'interdisciplinarité et de collaboration entre chercheurs, limitant donc autant que possible les monographies trop spécialisées. – Valérie HENROTTE.

## PHILOSOPHIE ET HISTOIRE DES RELIGIONS

Alfonso MELE, *Pitagora filosofo e maestro di Verità* (Fare storia, 4), Roma, Scienze e Lettere, 2013, XXIX + 166 p., EUR 35, ISBN 978-88-6687-021-0.

Dopo aver dedicato a Pitagora e al Pitagorismo articoli e monografie nella sua lunga carriera accademica, Alfonso Mele, professore emerito presso l'Università «Federico II» di Napoli, presenta un nuovo e interessante lavoro, che, in una forma meno tecnica e più discorsiva, indaga la figura di Pitagora e lo sviluppo del Pitagorismo dal VI secolo a.C. in poi. — Nonostante i problemi siano esplicitati in maniera lineare, tuttavia lo studio rimane più adatto agli specialisti, gli unici in grado di seguire i ragionamenti dell'A. su problemi – a volte davvero inestricabili – che hanno prodotto e continuano a produrre un ampio dibattito nella comunità scientifica. — Il volume si articola in una lunga premessa (p. IX-XXIX) finalizzata a spianare la costruzione dei sei capitoli che lo compongono. Essi sono dedicati rispettivamente alla vita e alla formazione culturale di Pitagora (capitolo I, p. 1-26), al soggiorno a Crotona (capitolo II, p. 27-49), all'arrivo a Metaponto (capitolo III, p. 51-78), ai legami con Taranto (capitolo IV, p. 79-99), la Magna Grecia (capitolo V, p. 101-132), l'Italia (capitolo VI, p. 133-160). Chiude la monografia una ricca e aggiornata scheda bibliografica (p. 161-164). — Forte della sua competenza sul tema, Mele sviluppa nella premessa – fondamentale per una piena comprensione dei capitoli – il principale problema legato a Pitagora, al suo pensiero, ai suoi allievi: le fonti. Chi si cimenta nello studio di Pitagora e del Pitagorismo può contare infatti su una tradizione frammentaria e alquanto stratificata costituita sostanzialmente dai resoconti di autori tardi come Diogene Laerzio (III secolo d.C.), Porfirio di Tiro e Giamblico di Calcide (III-IV secolo d.C.). A essi si aggiungono le notizie provenienti da Platone e dai suoi allievi, e da Aristotele e dalla sua scuola nella quale, pur con differente impostazione, raccolsero dati su Pitagora e il Pitagorismo, soprattutto Dicearco di Messana e Aristosseno di Taranto. Con questa variegata tradizione si confronta Mele, che indica soprattutto in Aristosseno la fonte più fededegna su Pitagora. Il filosofo di Taranto avrebbe attinto le sue informazioni dal maestro Senofilo e dal padre Spintaro che, da un lato, lo posero in contatto con Tebe e con il pitagorico Filolao – il primo a mettere per iscritto le dottrine del maestro – dall'altro, con il pitagorismo di Taranto dominata nel IV secolo a.C. dalla figura di Archita. — Su questa tradizione il Mele ricostruisce la vita e la formazione di Pitagora, la nascita della sua scuola, la diffusione delle sue dottrine in Magna Grecia e in Italia. Se in alcuni casi i dati sono attendibili e univoci, in tanti altri invece risultano contraddittori e del tutto inestricabili a conferma di un loro adattamento e di una loro manipolazione a opera degli autori che li riportano. È il caso, ad esempio, delle tradizioni sull'origine del filosofo (samia, fliasia, fenicia, tirrenica) e sui rapporti con numerose città e comunità greche e non greche presso le quali avrebbe sviluppato le sue conoscenze e maturato le sue dottrine. — Mele confronta e valuta i dati in relazione a numerosi altri problemi quali l'incendio dei sinedri pitagorici nella seconda metà del V secolo a.C. (p. 46-49); il soggiorno di Pitagora a Metaponto (p. 51-53); la vita e i fondamenti della scienza di due pitagorici di spicco come Filolao e Archita (p. 93-99); il contesto politico e sociale nel quale nacque il concetto di *Megále Hellás*, originariamente legato a fattori economici e soprattutto all'opulenza di Sibari e Crotona, successivamente, a partire dal IV secolo