

J. C. YARDLEY (éd.), *Justin. Epitome of the Philippic History of Pompeius Trogus. Volume II. Books 13-15. The Successors to Alexander the Great. Translated by J. C. Y. Commentary by Pat Wheatley and Waldemar Heckel* (Clarendon Ancient History Series), Oxford, University Press, 2012, 14 x 21.5, XXX + 343 p., br. £ 29.99, ISBN 978-0-19-927760-5.

The present volume is the natural successor, so to speak, to Justin, *Epitome of the Philippic History of Pompeius Trogus, Vol. 1, Books 11-12. Alexander the Great*, edited by J. C. Yardley and Waldemar Heckel and published in 1997 in the same series. The format is essentially the same. An introduction, with discussion of Trogus' possible sources and the vexed question of the chronology of 323-297 B.C., is followed by the translation and an ample commentary. The work is rounded off by a series of appendices dealing with such matters as the fragments of Pompeius Trogus, the language of Justin, and Trogus and Justin's omissions. — As with the previous volume, the standard of scholarship is conspicuously high — and despite the lack of a Latin text — we have here a most useful edition. — A. KEAVENEY.

Corpus rhetoricum. Tome III. 1^{re} Partie. Pseudo-Hermogène. L'invention. Anonyme. Synopse des exordes. Textes établis et traduits par Michel Patillon (Collection des Universités de France), Paris, « Les Belles Lettres », 2012, 12.5 x 19, CXXIV + 197 p. en partie doubles, br. EUR 85 (les deux volumes), ISBN 978-2-251-00569-0.

Corpus rhetoricum. Tome III. 2^e Partie. Anonyme. Scolies au traité Sur l'invention du Pseudo-Hermogène. Textes établis et traduits par Michel Patillon (Collection des Universités de France), Paris, « Les Belles Lettres », 2012, 12.5 x 19, XVIII + 106 p. en partie doubles, br. EUR 85 (les deux volumes), ISBN 978-2-251-00569-0.

L'A. poursuit l'édition du Corpus de douze ouvrages constitué vers la fin du V^e siècle apr. J.-C. par un « Assembleur » anonyme et transmettant un cours complet de rhétorique (voir *LEC 77* [2009], p. 364-365). Le traité *L'invention* vient après *Les états de cause* (t. II) et avant les écrits sur le style : Hermogène l'annonçait, mais les problèmes d'attribution, récurrents, viennent du fait que c'étaient des cours, repris et remaniés par d'autres rhéteurs. L'A. continue de progresser par rapport à l'édition Rabe (Teubneriana). Rappelons qu'il recherche le texte le plus proche de celui d'Hermogène et non celui de l'Assembleur, que l'a. c. permet de reconstituer (sauf remaniements). Chaque traité pose des problèmes spécifiques d'établissement ; on comparera le stemma du t. III, 1, p. CXVII avec t. I, p. XXXV et XLII, t. II, p. LXXXVI. La longue introduction se poursuit avec le plan du traité et surtout les techniques d'invention dans les différentes parties du discours, les procédés stylistiques ; d'autres traités sont rapprochés. La traduction est précise. L'a. c. est le plus souvent positif (il l'est toujours pour la tradition indirecte), avec des rubriques supplémentaires : « Compendium criticum » pour des leçons isolées sans valeur critique, sources et *testimonia*. Comme dans les tomes précédents, lemmes et citations, indépendants de la tradition du Corpus, sont invoqués pour son établissement. Les notes en bas de page et en fin de volume (53 p.) sont axées sur la technique rhétorique et parfois l'ecdotique. — L'intérêt des commentaires justifie le t. III, 2 (et modifie le sens donné à « Corpus rhetoricum ») : l'édition du commentaire de *L'invention*, en fait une compilation de scholies réalisée sur un état antérieur de ce traité. L'introduction, en identifiant les strates du commentaire, permet de préciser la part du « Compilateur ». — B. STENUIT.