

Marius LAVENCY, *Grammaire fondamentale du latin*. Tome V, vol. 2: *La proposition relative* (Bibliothèque d'Études Classiques), Paris - Louvain, Peeters, 1998, 137 p.

Bien connu pour ses nombreuses études sur la syntaxe latine, M. Lavency nous livre ici la synthèse des ses réflexions sur la proposition relative (PR) en latin. L'ouvrage s'ouvre par un bref rappel des principales définitions de la PR, parmi lesquelles est pointée celle de Chr. Touratier. Après avoir exposé sa méthode proprement syntaxique, qui veut se démarquer de l'analyse traditionnelle qui part du contenu sémantique des propositions en présence (par exemple: PR dite « objective »; PR à nuance de but, de conséquence, etc.), l'A. définit la PR, l'antécédent, le complément et le cataphorique. — Dans un premier temps, l'A. décrit la construction comportant le relatif de liaison « où l'adjectif-pronom *qui, quae, quod* marque après ponctuation forte un début de phrase et où il a valeur d'anaphorique » (p. 3). — Dans un second temps, il analyse les PR en se fondant sur leur statut et leur fonctionnement syntaxique ainsi que sur l'emploi des modes dans ces propositions subordonnées. Celles-ci sont classées comme suit : PR + subjonctif, complément de phrase; PR attribut (PR + indicatif / subjonctif, avec *esse* ; PR + subjonctif, avec *uenire, mittere*, etc.); PR complément de nom (PR + indicatif / subjonctif, soit épithète, soit complément adjectif); PR nominal(isé) + indicatif / subjonctif ; PR complément d'adjectif (+ subjonctif) ; il s'agit d'adjectifs du type *dignus, indignus, aptus, idoneus, solus, unus* ou bien d'adjectifs affectés d'un degré d'intensité ; PR, complément de proposition (PR + indicatif / subjonctif). — Dans un troisième temps, l'A. examine plusieurs particularités de la PR, par ex. l'accord du pronom relatif, l'« insertion » de l'antécédent dans la PR, la place de la PR, la substitution du pronom anaphorique au pronom relatif, les lexèmes dérivés de *qui* (*quicumque, quisquis*) et des constructions homonymes (notamment *utpote qui* et *quippe qui*). — Cet ouvrage marque une avancée significative dans l'étude de la proposition relative en latin, dans la mesure où la description syntaxique prônée par M. LAVENCY est fondée sur des critères rigoureux, qui permettent de justifier l'opposition modale indicatif-subjonctif à partir de la distinction « qualificatif » – « déterminatif » qui se manifeste à l'intérieur des principaux types de PR (attribut, épithète, apposée, nominalisée). — Hélène PERDICOYIANNI-PALÉOLOGOU.